

Lublin, 11.09.2009 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny
w Lublinieza pośrednictwem radcy prawnego Anny Nowak,
ul. Krótka 2, Lublin
pełnomocnika skarżącego Adama Kowalczyka

Sygn. akt SA./Sz 2009/00

Wniosek o zawieszenie postępowania

Jako ustanowiony pełnomocnik skarżącego, w oparciu o treść przepisu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. w związku z art. 59 ustawy o Naczelnym Sądzie Administracyjnym, wnoszę o:

- zawieszenie postępowania w przedmiocie skargi na decyzję Prezesa Głównego Urzędu Ceł w Warszawie z dnia 15.10.2008 r. sygn. DOK-V-423-872/08/23432 dotyczącej wymiaru należności celnych, albowiem rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez Sąd Rejonowy w Lublinie.

Uzasadnienie

Prokuratura Rejonowa w Lublinie prowadzi postępowanie przygotowawcze w sprawie przeciwko Adamowi Kowalczykowi o przestępstwo z art. 256 § 1 d.kk. Ze względu jednak na niemożność przesłuchania głównego świadka Andrzeja Milczanowskiego – przebywającego w Anglii, nie zostało ono dotychczas ukończone.

Stosownie zatem do treści art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozpatrzenia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

W przedmiotowej sprawie niewątpliwie mamy do czynienia z taką właśnie sytuacją, albowiem wyrok sądu karnego będzie miał charakter prejudycjalny względem rozstrzygnięcia administracyjnego. Jeżeli bowiem Sąd Rejonowy w Lublinie uzna, iż skarżący nie dopuścił się czynu przestępczego i uniewinni go, to stwierdzić należy, że działał on jako pełnomocnik Adama Kołacza, a wobec tego nieważną okaże się decyzja wydana po wznowieniu postępowania.

W przeciwnym wypadku stanowisko Dyrektora GUC, iż skarżący działał we własnym imieniu i na własny rachunek, a zatem należało wymierzyć należności celne, uznać trzeba będzie za trafne.

W tym stanie rzeczy wniosek niniejszy uznać należy za w pełni zasadny.

R.pr. Anna Nowak