

Lublin, 22 czerwca 2009r.

**Sąd Okręgowy w Lublinie
II Wydział Cywilny**

Powód: Dorota Miśkiewicz, nauczyciel, zam. w Lublinie, ul. Kochanowskiego 7/23, reprezent. Przez adw. Mariusza Bąka prowadzącego kancelarię adwokacką w Lublinie, ul. Miła 23

Pozwany: Piotr Miśkiewicz, księgowy, zam. w Lublinie, ul. Jana Pawła II 9/45

Pozew o rozwód

W imieniu powódki, której pełnomocnictwo załączam, wnoszę o:

1. rozwiązanie małżeństwa powódki Doroty Miśkiewicz z pozwanym Piotrem Miśkiewiczem, zawartego w Urzędzie Stanu Cywilnego w Lublinie, nr aktu małżeństwa 189 – przez rozwód z winy pozwanego Piotra Miśkiewicza,
2. powierzenie powódce Dorocie Miśkiewicz władzy rodzicielskiej nad córką stron Martyną Miśkiewicz, urodzoną 27 lipca 2003 r. w Lublinie,
3. zobowiązanie pozwanego do ponoszenia kosztów utrzymania córki w kwocie 500 zł (pięćset złotych) miesięcznie,
4. zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów procesu według norm przepisanych.

Nadto wnoszę o:

5. wezwanie na rozprawę i przesłuchanie świadków:
 - Pawła Bielaka, zam. w Lublinie, ul. Cicha 154
 - Marty Rylskiej, zam. w Lublinie, ul. Chopina 12/8
 - Bożeny Jurak, zam. w Lublinie, ul. Armii Krajowej 45/8

Uzasadnienie

Strony zawarły związek małżeński w Lublinie w dniu 16 czerwca 2000 roku.

Dowód: akt małżeński stron.

Z tego małżeństwa w dniu 27 lipca 2003 roku urodziła się córka Martyna Miśkiewicz.

Dowód: akt urodzenia córki.

Na początku życie stron układało się w sposób możliwy do przyjęcia. Pozwany pomagał w prowadzeniu domu i opiece nad córką.

W 2004 roku pozwany stracił pracę w Polsce i wyjechał z kolegą do Belgii do pracy sezonowej. Podczas pobytu za granicą pozwany kontaktował się z powódką telefonicznie i listownie. Przesyłał także drobne kwoty na utrzymanie domu i dziecka. Po powrocie do domu pozwany Piotr Miśkiewicz zaczął zaniedbywać obowiązki małżeńskie i ojcowskie. Nie spędzał czasu z rodziną, wszczynał ciągle awantury i zniknął na całe dni z domu podając błahy powody.

Dowód: zeznania świadków Marty Rylskiej, zam. w Lublinie, ul. Chopina 12/8 i Bożeny Jurak, zam. w Lublinie, ul. Armii Krajowej 45/8.

Powódka dowiedziała się od kolegi Piotra Miśkiewicza, że powód poznał w Belgii kobietę i do chwili obecnej utrzymuje z nią kontakty. Pozwany zapytany przez powódkę czy te oskarżenia są prawdą, przyznał się po czym spakował i bez większych wyjaśnień wyprowadził z domu.

Dowód: 1. zeznania świadka Pawła Bielaka, zam. w Lublinie, ul. Cicha 154

2. przesłuchanie stron.

Powódka próbowała nakłonić pozwanego do zmiany jego postępowania, wskazując na konieczność zachowania stabilnych warunków życia dla dobra rodziny a zwłaszcza ich dziecka. Pozwany nie jest zainteresowany powrotem do domu i nie wyraża chęci dalszego życia z powódką. Poinformował również żonę, że już nic do niej nie czuje i nie zależy mu na kontaktach z córką. Pozwany nie okazuje żadnych pozytywnych uczuć do powódki ani dziecka. Jakikolwiek próby uratowania małżeństwa nie są już celowe.

Dowód: zeznania świadków.

Warunki do wychowania córki Marty Miśkiewicz może zagwarantować tylko powódka, a nie ojciec jakim jest pozwany. Ważne jest również, że pozwany nie wyraża jakiegokolwiek chęci sprawowania opieki nad córką stron.

Dowód: 1. Przesłuchanie stron.

W tych warunkach uzasadnione jest żądanie, po orzeczeniu rozvodu stron, przyznania władzy rodzicielskiej powódcie i zobowiązanie się pozwanego do ponoszenia kosztów utrzymania córki w żądanej wysokości.

adv. Mariusz Bąk