

Lublin, dnia 18 września 2008r

Sąd Rejonowy w Lublinie  
Wydział Rodzinny i Nieletnich*Powódka:* Patrycja Czerwiec zam. w Lublinie przy  
ul. Biedronki 45/99*Pozwana:* Anna Czerwiec zam. w Lublinie przy  
ul. Strażackiej 115**Pozew o podwyższenie alimentów**

Wnoszę na rzecz powoda o:

1. podwyższenie alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu Rejonowego w Kraśniku z dnia 29 października 1996r., w sprawie sygn. akt III RC 100/96, od pozwanej Anny Maj na rzecz pełnoletniej powódki Patrycji Maj z kwoty 150 zł do kwoty 300 zł miesięcznie, płatnych z góry do rąk powódki, do dnia 15-ego każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w zapłacie którejkolwiek z rat,
2. zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda kosztów postępowania, według norm przepisanych.

**Uzasadnienie**

Wyrokiem z dnia 29.10.1996 r. wydanym przez Sąd Rejonowy w Kraśniku, w sprawie sygn. akt III RC 100/96, pozwana została zobowiązana do łożenia na rzecz wówczas małoletniej powódki alimentów w wysokości 150 zł miesięcznie, płatnych z góry do rąk ojca powódki, do dnia 15-ego każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w zapłacie którejkolwiek z rat.

Dowód: Wyrok Sądu Rejonowego w Gdańsku z dnia 29.10.1996 r., w sprawie III RC 100/96.

Od chwili zasądzenia alimentów w wyżej wskazanej kwocie minęło 12 lat. W życiu powódki wiele się zmieniło. Skończyła naukę w szkole średniej i zamierza dalej kontynuować naukę w Studium Policealnym w Lublinie i w związku z tym wzrosną potrzeby finansowe powódki.

Pobierane przez powódkę dotychczas alimenty w wysokości 150 zł. oraz zasiłek z GOPS w Kraśniku w wysokości 60 zł nie wystarczą aby pokryć opłaty związane przede wszystkim z dojazdami do Studium oraz wydatkami związanymi z zakupem podręczników i pomocy naukowych.

Dowód: Zaświadczenie z GOPS o wysokości zasiłku.

W okolicznościach sprawy istotnym jest, że pozwana posiada dochód, pracuje na umowę o pracę prawdopodobnie sprząta klatki schodowe.

Z uwagi na okoliczność, że potrzeby powódki wyraźnie wzrosną, a pozwana nadal nie uczestniczy w osobistych staraniach o jej wykształcenie jak również nie utrzymuje kontaktów z powódką od 4 lat, wniosek o zasądzenie wyższych alimentów stał się konieczny. Warto podkreślić, że pozwana posiada możliwości finansowe, poprzez to ma ona możliwość w większym stopniu pokrywać wydatki powódki związane z nauką.

Wobec powyższego wnoszę jak we wstępie.

*Patrycja Czerwiec*